



УКРАЇНА
Чернівецька міська рада
Виконавчий комітет

площа Центральна, 1, м. Чернівці, 58002, тел. (0372) 52 59 24, тел./факс 55 35 39,
E-mail: document@rada.cv.ua, сайт: www.city.cv.ua, код ЄДРПОУ 04062216

Руснак Богдані

На Вашу електронну петицію №11 від 24.04.2026р., щодо проведення громадських слухань з обговорення та ознайомлення з проєктом будівництва житлового будинку з торгово-офісними приміщеннями на вул. Ольги Кобилянської, 41 в місті Чернівцях надсилаємо протокол громадських слухань.

Додаток: на 21 арк. адресату.

**Заступник міського голови з питань
діяльності виконавчих органів**

Євгеній МАХОВІКОВ

Дмитро Домітрюк 527567



ПРОТОКОЛ
громадських слухань
з обговорення та ознайомлення з проектом будівництва житлового будинку з торгово-офісними приміщеннями на вул. Ольги Кобилянської, 41 в місті Чернівцях

"29" травня 2026 року

Місце проведення: сесійна зала Чернівецької міської ради,
пл. Центральна, 1, м.Чернівці, Чернівецька область

Час проведення: 12:09

Слухання проводяться враховуючи подану електронну петицію гр. Руснак Богдани Тарасівни від 24 квітня 2026 року, що набрала необхідну кількість голосів (262), відповідно до Статуту територіальної громади міста Чернівців та Розпорядження міського голови від 01.05.2026 № 210-р. Вони відбуваються у відкритому режимі, проводиться їх вебтрансляція, та відеозапис.

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 170 осіб (список реєстрації – у додатку 1 до цього протоколу).
З них наділені правом голосу 161 учасник.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обрання головуючого, секретаря та членів лічильної комісії.
2. Затвердження порядку денного та регламенту слухань.

1. Обрання головуючого, секретаря та членів лічильної комісії.

СЛУХАЛИ:

1. Про необхідність обрання головуючого, секретаря та членів лічильної комісії.

ВИСТУПИЛИ:

1. Домітрюк Дмитро запропонував призначити головуючим Гаврилицу Мар'яну, секретарем-Байду Тетяну;
2. Учасники громадських слухань з власної ініціативи запропонували включити в лічильну комісію Калмикову Олену, Савіну Галину, Кашул Григорія;

ГОЛОСУВАЛИ:

"За" – одноголосно;

"Проти" – 0;

"Утрималися" – 0.

УХВАЛИЛИ:

- 1.Обрати головуючим слухань:

Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса реєстрації та контакти
Гаврилиця Мар'яна Ярославівна	м.Чернівці
Байда Тетяна Юріївна	м.Чернівці

2. Затвердження порядку денного та регламенту слухань

СЛУХАЛИ:

1. Про затвердження порядку денного та регламенту слухань.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гаврилица Мар'яна озвучила порядок денний та регламент

ГОЛОСУВАЛИ:

"За" – решта;

"Проти" – 3;

"Утрималися" – 0.

2. Калмикова Олена запропонувала внести в порядок денний виступи учасників громадських слухань щодо даного питання.

ГОЛОСУВАЛИ:

"За" – 29;

"Проти" – 0;

"Утрималися" – решта.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такий порядок денний громадських слухань:

1. Доповіді щодо проєкту.
2. Запитання учасників громадського обговорення.

2. Затвердити такий регламент громадських слухань:

на доповідь – до 50 хвилин;
на співдоповіді – до 10-15 хвилин;
відповіді та запитання після доповіді – до 3 хвилин;
на виступи – до 3-5 хвилин.

ДОПОВІДІ ПРЕДСТАВНИКІВ ПРОЄКТУ

Олександр Кордунян – автор проєкту

« Доброго дня , шановна громадо.

Я Олександр Кордунян, кандидат архітектури, практикуючий архітектор із 35-річним досвідом роботи, десятками реалізованих проєктів у різних куточках України. Як головний архітектор проєкту з великою командою високопрофесійних інженерів, конструкторів у сфері проєктування, за активної участі замовника, інвестора та забудовника хочу повідомити вам , що ми пройшли довгий, складний, надзвичайно відповідальний і, в певній мірі, відповідальний, унікальний шлях для нашого міста.»

Автор проаналізував і доповів про історико-містобудівне обґрунтування, характеристику існуючої забудови та використання території, площу та її межі, описав архітектурно- просторову композицію, в тому числі ландшафт, розпланування, доміанти, акценти, рядову та фонову забудову суміжних будинків. Було згадано класифікацію об'єктів за ступенем історико-культурної цінності та композиційно-видовий вплив об'єктів культурної спадщини (видові точки, видові осі, видові фронти, зони видимості. Було озвучено висновки історико- містобудівного обґрунтування.

Оцінка впливу на історичне середовище

- Земельна ділянка розташована в межах центрального історичного ареалу міста Чернівці та буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО — Резиденції буковинських митрополитів.
- Відстань від запроектованого об'єкта до комплексу Резиденції становить близько 1700 метрів.
- За результатами проведеної оцінки встановлено відсутність прямих візуальних зв'язків між проектованою спорудою та об'єктом ЮНЕСКО.
- Зроблено висновок, що реалізація проекту не впливатиме на визначну універсальну цінність об'єкта всесвітньої спадщини та не створює ризику його виключення зі Списку ЮНЕСКО.
- Передбачається демонтаж існуючої одноповерхової споруди та будівництво багатоквартирного житлового будинку з торгово-офісними приміщеннями та паркінгом.
- Автори дослідження вважають, що нова будівля завершить формування кварталу та не порушить висотної гармонії забудови вулиці Ольги Кобилянської.

Геологічні умови та рекомендації

- Інженерно-геологічні дослідження виконані Чернівецькою філією ПрАТ «Геотехнічний інститут».
 - Територія будівництва розташована на схилі долини річки та характеризується підтопленням.
 - Значних деформацій сусідніх будинків під час візуального обстеження не виявлено.
 - Для проектованого об'єкта можливе застосування пальових, стрічкових або плитних фундаментів.
 - Проектом передбачено виконання заходів, які мають виключити негативний вплив будівельних робіт на навколишню забудову.
 - Рекомендовано здійснювати постійний геодезичний моніторинг стану прилеглих будівель протягом усього періоду будівництва.
 - Передбачено облаштування дренажної системи для захисту від підтоплення та недопущення зміни рівня ґрунтових вод.
 - У разі необхідності рекомендовано застосування додаткових заходів підсилення та захисту котловану.
- Інженерне обстеження сусідніх будинків

Повторне обстеження виконано у травні 2026 року щодо будинків:

- вул. Ольги Кобилянської, 37;
- вул. Ольги Кобилянської, 39;
- вул. Ольги Кобилянської, 43;
- вул. Ольги Кобилянської, 45;
- вул. Вірменська, 3;
- вул. Вірменська, 14;
- вул. Вірменська, 18;
- вул. Вірменська, 22.

Було згадано виставку конкурсних робіт, містобудівні умови:

За результатами Історико-містобудівного обґрунтування та Архітектурного конкурсу були надані містобудівні умови та обмеження за №1139/15 від 10.11.2015р. Основні вимоги Містобудівних умов:

- Гранично допустима висота будівлі – 21м в несучих стінах (29м в гребні), або 6 поверхів та два мансардних поверхи.
- Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки – 98,6 %.
- Максимально допустима щільність населення (для житлової забудови) – 450 люд./га.

Громадські слухання

На початку 2016 року в приміщенні міської ради на вимогу громадськості відбулись громадські слухання на предмет нового будівництва на вул. О. Кобилянської, 41, про що свідчить стаття в газеті «Чернівці» за №8 (1320) від 25 лютого 2016 року. В статті зазначено, що інвестор проекту з ціллю унеможливити ризики, пов'язані із новим будівництвом в умовах щільної забудови, окрім стандартних експертиз, профінансував розширені науково-розвідувальні роботи відносно навколишніх будинків. Згідно з результатами цих експертиз приймалися всі інженерні рішення. Крім того, процеси проектування та будівництва в обов'язковому порядку передбачають науковий супровід, технічний та авторський нагляд.

Повідомлення в ЮНЕСКО:

В березні 2018 року була виготовлена наукова документація «Інформування Центру всесвітньої спадщини ЮНЕСКО про будівництво багатоквартирного житлового будинку з торгово-офісними приміщеннями та паркінгом на вул. О. Кобилянської, 41 у м. Чернівці, в межах буферної зони об'єкта світової спадщини ЮНЕСКО – Комплексу резиденції Буковинських митрополитів». Даний звіт виконано з метою оцінювання впливу нового будівництва багатоквартирного будинку на об'єкт світової спадщини ЮНЕСКО. Методика наукового дослідження опирається на вимоги та рекомендації «Посібника з оцінювання впливу на об'єкти світової культурної спадщини» публікація Міжнародної ради з охорони пам'яток та визначних місць ICOMOS.

Олег Гаценко - виконавець земляних робіт ТОВ «СЕНС ГРУП»

«Доброго дня. Я є керівником підрядної організації ТОВ «Сенс Груп» на плечі якої, я вважаю, лягає найвідповідальніша, найтяжча робота- це укріплення схилу, сусіднього будинку та укріплення котловану по периметру. Наші роботи будуть проводитись по технології буронабивні палі.

Після демонтажу основних конструкцій не викопуючи котлован по периметру буримо свердловини по одній з кожної сторони , в них вставляємо арматурний каркас і заливаємо бетоном. Ці свердловини будуть основні. Кожну наступну палю, яка матиме відповідну довжину згідно розрахунку і навантаження розташовуватимемо по сторонах так, щоб діаметр заходив на існуючу палю . Таким чином ми створимо монолітну стіну в ґрунті, яка буде нести схил та сусідню ділянку. »

Ромео Скрипа - генеральний підрядник ТОВ «Ромтіс Буд»:

«Доброго дня. Я керівник будівельної компанії "Ромтіс Буд". Сьогодні я прийшов сказати, що це дійсно складний об'єкт. Відбувалися зустрічі із сусідами, які переймаються можливим пошкодженням житла. Було проведено обстеження всіх сусідніх будинків. З 2016 року проєкт пройшов усі необхідні погодження. Ми зверталися до ЮНЕСКО й отримали відповідь, що організація не заперечує проти будівництва. Хочу наголосити, що продуктивний магазин залишиться, лише стане сучаснішим.

Шановні мешканці, вам уже надали фахові відповіді щодо земельних робіт. Я впевнений, що ця будівля стане окрасою міста. Ми не можемо жити лише минулим.

Дякую за увагу».

ЗАПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ

Максим Пасічник:

«Дякую за увагу до цього об'єкта. Дякую, що відгукнулися на запит мешканців і громадян міста щодо обговорення даного будівництва.

Місце, де планується будівництво, спонукає дослухатися до думки громадськості.

У 2014 році на архітектурному конкурсі було обрано переможця. Водночас, на мою думку, під час голосування могли мати місце порушення Закону України "Про архітектурну діяльність", оскільки серед членів журі був пан Проскуряков, який очолював кафедру, де працював переможець конкурсу.

Чи було це можливе порушення належним чином розглянуто?»

Олександр Кордунян (відповідь):

«Порушення не було. Впливу на рішення членів журі теж не мало.»

Тетяна Халявко, авторка петиції:

«Я була авторкою петиції щодо проведення громадських слухань цього проєкту у 2016 році.

За результатами тих слухань проєкт було направлено на доопрацювання. Що саме було змінено після громадських слухань?»

Олександр Кордунян (відповідь):

«Конкурсна робота передбачала не шість, а п'ять поверхів. Верхні рівні були мансардними.

Під час розроблення робочого проєкту було враховано особливості забудови з боку вулиці Ольги Кобилянської та примикання до сусідніх будівель».

Олена Калмикова, депутатка одного зі скликань Чернівецької міської ради:

«Хочу почати з позитиву. Автор проєкту добре підготувався до сьогоднішнього обговорення.

Пане архітекторе, чому була зареєстрована петиція? Тому що громадськість не задоволена цим проєктом.

На вулиці Кобилянської вже траплялися обвали, і люди побоюються, що будівництво може негативно вплинути на існуючі будинки.

Перебуваючи в Німеччині, я бачила, як там дбайливо реставрують історичні споруди, зберігаючи їхній первісний вигляд.

Чому потрібно забудовувати саме історичний центр міста? Є великі території, де можна реалізовувати нове житлове будівництво».

Ромео Скрипа (відповідь):

«А те, що є на цьому місці сьогодні, — це краще?»

Олена Калмикова:

«На цьому місці міг би бути гарний сквер».

Олена Карпенко:

«Дозвіл на проведення будівельно-земляних робіт був виданий до 2021 року. Чи є оновлений дозвіл?»

Відповідь:

«На сьогодні продовження дозволу на земляні роботи не оформлювалося. Коли розпочнуться роботи, дозвіл буде продовжено».

Олена Карпенко:

«Чи не вийде так, як часто буває: розкопають територію і залишать її на невизначений час?»

Богдана Руснак:

«Чи буде оголошено новий конкурс щодо цього об'єкта?»

Мар'яна Гаврилица (відповідь):

«Є чинний дозвіл на будівництво, тому проведення нового конкурсу не передбачається».

Оксана Семенцова:

«Чи існує офіційна відповідь ЮНЕСКО? Як зміниться силует міста?»

Олександр Кордунян (відповідь):

«ЮНЕСКО не видає окремих дозволів. Організація здійснює моніторинг впливу нових об'єктів на пам'ятки культурної спадщини.

Остаточне погодження було надане Міністерством культури».

Оксана Семенцова:

«Яким чином проводився розрахунок інсоляції будинку №39 на вулиці Кобилянської?»

Олександр Кордунян (відповідь):

«У розділі генерального плану містяться розрахунки інсоляції. Вони виконані для кожної квартири окремо».

Данило Семенцов:

«Хто контролюватиме дотримання технології будівництва?»

Олександр Кордунян (відповідь):

«Проектом передбачено дренажну систему, яка не допустить зниження рівня ґрунтових вод».

Мирослава Попова:

«Дозвіл Міністерства культури був виданий до 2015 року і, наскільки мені відомо, мав би бути продовжений.

Ми не виступаємо проти самого будівництва. Однак вважаємо, що забудова мала б відповідати навколишній історичній забудові — наприклад, бути не вище трьох поверхів.

Чому було погоджено будівлю висотою сім поверхів? Чому загородили частину вулиці Ольги Кобилянської?»

Мар'яна Гаврилица (відповідь):

«Розміщення будівельних риштувань та будівельного майданчика є стандартною практикою під час проведення будівельних робіт. Виконавець будівництва здійснює тимчасове користування відповідною частиною території на підставі встановленого сервітуту на період виконання будівельних робіт».

Мирослава Поповець:

«Як по Вірменській вулиці мають заїжджати КамАЗи? Ми категорично проти руху великогабаритного транспорту цими вузькими історичними вулицями».

Відповідь представника замовника:

«Дозвіл на проведення земляних робіт наразі не продовжений, однак перед початком виконання робіт він буде продовжений у встановленому порядку».

Людмила Чередарик, журналістка:

«ЮНЕСКО окремого дозволу не надавало, а перенаправило питання до Міністерства культури.

На вулиці Кобилянської є будинки без повноцінних фундаментів, поруч складний рельєф місцевості. Що буде із сусідніми будівлями під час будівництва?»

Олег Гаценко (відповідь):

«Буріння паль здійснюватиметься безударним методом, що мінімізує вплив на навколишню забудову».

Нікіта Меленчук:

«Місто потребує змін і розвитку. Чернівці мають модернізуватися. Я підтримую це будівництво».

Максим Пасічник:

«Місту потрібна нова забудова, однак важливою є і художня складова архітектури. Що саме спонукало автора до таких архітектурних рішень?»

Олександр Кордунян (відповідь):

«Це моє авторське бачення. Як автор проєкту, я реалізував власну архітектурну концепцію».

Євген:

«Яким чином земельна ділянка була передана в користування?

Який дохід отримає місто від реалізації проєкту?

Чи враховано додаткове навантаження на каналізаційні та інженерні мережі?

Чи не буде пошкоджена дорожня інфраструктура під час руху важкої будівельної техніки?»

Мар'яна Гаврилица (відповідь):

«Земельна ділянка була передана в оренду у 2006 році. У 2015 році було змінено її цільове призначення.

Орендна плата становить понад 100 тисяч гривень на рік.

Для об'єкта були розроблені технічні умови на проєктування та підключення до інженерних мереж.

У разі пошкодження дорожнього покриття відновлення буде здійснюватися за рахунок замовника будівництва».

Валентина Ротар, мешканка будинку №43 по вул. Ольги Кобилянської:

«Ви згадували про страхування квартир. Чи можете це підтвердити?»

Ромео Скрипа (відповідь):

«Так. Разом із замовником ми готові забезпечити страхування житла мешканців прилеглих будинків».

Валентина Ротар:

«Чи можна відкласти будівництво до завершення війни?»

Ромео Скрипа (відповідь):

«Життя має продовжуватися навіть під час війни. Якщо повністю зупинити розвиток міста, не буде нових робочих місць, надходжень до бюджету та економічної активності».

Людмила Такачук:

«Якщо проєкт розробляється з 2014 року, то за цей час інженерні мережі могли суттєво змінитися та зноситися. Чи не потрібно оновлювати технічні умови?

Крім того, яким чином у кварталі з переважно чотириповерховою забудовою з'являється семиповерхова будівля?

І чи готова міська рада нести фінансову відповідальність у разі виникнення проблем із сусідніми будівлями?»

Оксана Семенцова:

«1) Чи страхування житла буде зі всіма суміжними будівлями?

2) Ви говорите про парцеляцію, золоте січення фасаду, кору берізки. На скільки на вашу думку фасад відповідає сучасним підходам в проєктуванні?

Ромео Скрипа (відповідь):

1) «Так.»

Олександр Кордунян (відповідь):

2) «Це не сучасний підхід. Це моє авторське бачення, як архітектора.»

Наталія Єленченко:

«На період будівництва збільшиться навантаження на вул. Вірменську. Пропоную на цей період там влаштувати односторонній рух.»

Мар'яна Гаврилица (відповідь):

« Департамент урбаністики та архітектури направить відповідний запит на Департамент транспорту.»

Данило Семенцов:

« Я архітектор, член правління спілки архітекторів в Чернівецькій області. Зі всією повагою до автора проекту, хочу сказати, що дана будівля збила всі елементи тих будівель які існують на вул.О.Кобилянської. Це не сучасна архітектура.»

Олег Сергієнко:

«Навантаження проектованої будівлі має узгоджуватись з експертизою. Чи є експертиза? Пропоную, щоб міська рада звітувала про земельну ділянку. Яка її оренда, ким була взята в оренду і коли. Міська рада повинна контролювати будівництво і цілісність суміжних будівель.»

Мар'яна Гаврилица:

«Проект проходив експертизу. Всі документи є в замовника. Прошу ставити питання по суті.»

Мар'яна Гаврилица:

«Ставлю на голосування закриття громадських слухань»

ГОЛОСУВАЛИ:

"За" – 158;

"Проти" – 3;

"Утрималися" – 0.

УХВАЛИЛИ:

1.Закрити громадські слухання о 14:56

За результатами запитань представники замовника та профільні департаменти зафіксували такі позиції:

- Представники забудовника (Ромео Скрипа) офіційно підтвердили готовність забезпечити страхування житла мешканців усіх суміжних та прилеглих будинків на випадок пошкоджень під час будівництва.
- Департамент урбаністики та архітектури зобов'язався направити запит до Департаменту транспорту щодо можливості введення одностороннього руху на вул. Вірменській.
- Збитки за можливе пошкодження дорожнього покриття технікою бере на себе замовник.

Голова слухань

Гаврилица М.Я.

(прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар слухань

Байда Т.Ю.

(прізвище та ініціали) (підпис)

ВІДОМІСТЬ
реєстрації учасників громадських слухань щодо

обговорення та ознайомлення з проєктом будівництва житлового будинку з торгово-офісними приміщеннями на вул. Ольги Кобилянської, 41

29 травня 2026р.

м. Чернівці

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання	Підпис*	Примітки
1.	Васильчук Е.В.				
2.	Рахмистров М.М.				
3.	Шелест О.О.				
4.	Васильчук В.В.				
5.	Білик І.В.				
6.	Васильчук О.М.				
7.	Шелест Р.Б.				
8.	Шелест Т.Т.				
9.	Сорокова О.І.				
10.	Сороковий Р.П.				
11.	Сороковий Р.П.				
12.	Пасічник М.Ю.				
13.	Земчук Р.В.				
14.	Чернявський О.О.				
15.	Тригорчук В.В.				
16.	Мельник І.В.				
17.	Мельник І.В.				
18.	Шоба О.З.				
19.	Пасічник О.С.				
20.	Продан О.С.				
21.	Жакачук Л.П.				
22.	Семенцова О.В.				
23.	Сурин О.У.				
24.	Шеремета Л.В.				
25.	Майор Д.Д.				
26.	Айхен Л.Д.				
27.	Михайлюк О.В.				

28	Кожерятов
29	Тяптий
30	Хосеменов С.С.
31	Тяжский Б.М.
32	Войков В.В.
33	Туркин Д.О.
34	Трунцев К.И.
35	Еленкина Н.И.

~~2/10/48~~
~~2/10/33~~
~~11/11/1944~~
~~11/11/1944~~
~~22/2~~
~~39/12~~

7115

Телефон

Адреса
посетителя

Время

59	Игнатьев О. П.
60	Лукьянов В. Г.
61	Савина Г. Т.
62	Бичук Л. В.
63	Манчуленко М. Л.
64	Тодовская К. Е.

5		
5	✓	
2	✓	

[Handwritten scribbles]

285

[Handwritten scribbles]

CO
peels

[Handwritten scribbles]

vi

[Handwritten scribbles]

see's area as if
+ touring

OB.

[Handwritten scribbles]

ТТТБ

Телеройз Фурса

выпуск 1981 г.

85	Тиріз	Валеріа Алексеевна	7142
----	-------	--------------------	------

86	Тиріз	Мамочка	3685737 мт
----	-------	---------	------------

87	Вурячко Дмит	м. Чернівець	
----	--------------	--------------	--

88	Бойко Вас	м. Київ	
----	-----------	---------	--

89	Бойчук	Іван	
90	Грибун	М. М. К.	

Мамочка
→ 90

9128	Фірково П. В.
9229	Уманівська Б. П.
9330	Панасійчук Д. А.
9431	Курасова С. С.
9532	Велика Т. О.
9633	Савченко А. В.
9734	Гоним. В. М.
9835	Герман Я. Я.
9936	Аніщенко М. В.
10037	Мур А. К.
10138	Петренко В. С.
10239	Курман Ю. Т.
10340	Шенест О. П.
104	Валкова А. В.
10542	Григоренко С. В.
10643	Сарацинчук В.
10744	Курча Д. П.
108	Голованов Г. Р.

176	Велика
5/2	Савченко
7/2	Гоним
7/2	Герман
7/2	Аніщенко
7/2	Мур
7/2	Петренко
7/2	Курман
7/2	Шенест
7/2	Валкова
7/2	Григоренко
7/2	Сарацинчук
7/2	Курча
7/2	Голованов

№ ф. і. б. Персоналія адреса підписи прізвища

109. Тодосійчук А. Д.
 110. Тодосійчук Т. С.
 111. Тодосійчук Т. Д.
 112. Резніченко Л. В.
 113. Горбівський С. М.
 114. Зайцева Валентина
 115. Білоус Світлана
 116. Зайцева Світлана
 117. Тодосійчук М. В.
 118. Тодосійчук Т. М.
 119. Кантемір О. М.
 120. Гіза В. Д.
 121. Волощина О. Д.
 122. Гангал Е. В.
 123. Немна Л. В.
 124. Романюк Н. Л.
 125. Туркешев В. М.
 126. Тиха Л. В.
 127. Пущак В. І.
 128. Фреденко О. С.

109. Тодосійчук А. Д.
 110. Тодосійчук Т. С.
 111. Тодосійчук Т. Д.
 112. Резніченко Л. В.
 113. Горбівський С. М.
 114. Зайцева Валентина
 115. Білоус Світлана
 116. Зайцева Світлана
 117. Тодосійчук М. В.
 118. Тодосійчук Т. М.
 119. Кантемір О. М.
 120. Гіза В. Д.
 121. Волощина О. Д.
 122. Гангал Е. В.
 123. Немна Л. В.
 124. Романюк Н. Л.
 125. Туркешев В. М.
 126. Тиха Л. В.
 127. Пущак В. І.
 128. Фреденко О. С.

106
N
29
13
54
91

[Handwritten signatures and scribbles]

Піб

2 Місяця
принципи

Підпис

145	1	Сондюков М. П.
146	2	Ситтер Ю. С.
147	3	Пертесов Р. Р.
148	4	Томечанин Р. В.
149	5	Химмариєв А. В.
150	6	Мимонова Т. В.
151	7	Висоцька Ю. І.
152	8	Симовичев В. О.
153	9	Кашук З. І.
154	10	Ховкиско Г. Р.
155	11	Тіфякова Л. І.
156	12	Личин О. Ф.
157	13	Травунов В. Р.
158	14	Лугин І. І.
159	15	Рукса В. Ю.
160	16	Крот О. Л.
161	17	Галевка Т. І.
162	18	Ватар В. С.
163	19	Ромашко О. В.
164	20	Скодакин Р. Р.
165	21	Андреев С. Т.
166	22	Глик Ю. О.
167	23	Бурдейний Р. Д.
168	24	Васильєв В. І.
169	25	Прушко М. Т.
170	26	Григорук Ю. В.
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		

145	1	Сондюков М. П.
146	2	Ситтер Ю. С.
147	3	Пертесов Р. Р.
148	4	Томечанин Р. В.
149	5	Химмариєв А. В.
150	6	Мимонова Т. В.
151	7	Висоцька Ю. І.
152	8	Симовичев В. О.
153	9	Кашук З. І.
154	10	Ховкиско Г. Р.
155	11	Тіфякова Л. І.
156	12	Личин О. Ф.
157	13	Травунов В. Р.
158	14	Лугин І. І.
159	15	Рукса В. Ю.
160	16	Крот О. Л.
161	17	Галевка Т. І.
162	18	Ватар В. С.
163	19	Ромашко О. В.
164	20	Скодакин Р. Р.
165	21	Андреев С. Т.
166	22	Глик Ю. О.
167	23	Бурдейний Р. Д.
168	24	Васильєв В. І.
169	25	Прушко М. Т.
170	26	Григорук Ю. В.
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		

Пропозиція

Розважати громадський
транспорт вулицю Вірменську
одностороннім рухом.

При цьому вулиця, під час
будівництва перекриється
рух.

Євгенія Наталія
Петрівна

Бропозисіо:

Дав розвантасментас
вуд Вірмисскої нїр час
проведення дурівельних робіт
~~зроб~~ запровадити односторонній
рух.

Взагалі рабе дуо ду на
вуд. Вірмисскій зачислити
на постійній основі односторонній
рух.

Белла Гмівна
Халовка